

## SYNTHÈSE DE L'ENQUÊTE SUR L'UTILISATION DES TICE EN CONSERVATOIRE

L'acronyme « TICE » a été retenu pour cette enquête parce qu'il est certainement le plus stable parmi tous ceux qui désignent les outils et les contenus informatiques et audiovisuels dans l'enseignement. Ses concurrents sont en effet devenus obsolètes (NTIC, EAO, NTE et tant d'autres) ou restent très spécialisés (EIAH, c'est-à-dire « Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain », EMAO ou « Éducation musicale assistée par ordinateur », FMAO ou « Formation Musicale Assistée par Ordinateur », etc.). Pour autant, TICE n'est pas transparent : il s'est parfois avéré utile de préciser non seulement qu'il s'agissait des « Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement/l'Éducation », mais aussi d'expliquer le sens de l'expression.

L'enquête a confirmé les grandes tendances suivantes :

- L'utilisation des TICE ne peut plus être considérée comme marginale : 76 % des conservatoires qui ont répondu à l'ensemble de l'enquête ont rempli le questionnaire correspondant ;
- Les logiciels de notation musicale, et particulièrement *Finale* sont largement utilisés : ils concernent 49 % des conservatoires qui nous ont répondu, et 65 % de ceux qui utilisent les TICE ;
- Les ressources gratuites sur internet commencent à être exploitées de façon significative : elles concernent 42 % des conservatoires qui nous ont répondu et 56 % de ceux qui utilisent les TICE ;
- Les logiciels dédiés à la pédagogie, qui nécessitent la mise en place d'un dispositif pédagogique original sont très peu utilisés : 10 % des conservatoires qui nous ont répondu – si l'on exclut un logiciel comme *Band in a Box*, logiciel d'arrangement plutôt que logiciel dédié à la pédagogie.

## 1. Le questionnaire

Nom de l'établissement :

Adresse :

---

### Quels outils utilisez-vous, pour quels enseignements ?

1) Logiciels séquenceurs audio :

| Logiciel :         | Enseignement concerné (cochez les cases correspondantes) |     |            |                    |
|--------------------|--|-----|------------|--------------------|
|                    | FM   | MAO | Instrument | Autre (précisez) : |
| Audacity           |  |     |            |                    |
| Garage Band        |  |     |            |                    |
| Logic              |  |     |            |                    |
| Cubase             |  |     |            |                    |
| Autre (précisez) : |  |     |            |                    |

2) Logiciels de notation musicale :

| Logiciel :         | Enseignement concerné (cochez les cases correspondantes) |     |            |                    |
|--------------------|--|-----|------------|--------------------|
|                    | FM   | MAO | Instrument | Autre (précisez) : |
| Finale             |  |     |            |                    |
| Sibelius           |  |     |            |                    |
| Autre (précisez) : |  |     |            |                    |

3) Logiciels dédiés à la pédagogie :

| Logiciel :         | Enseignement concerné (cochez les cases correspondantes) |     |            |                    |
|--------------------|--|-----|------------|--------------------|
|                    | FM   | MAO | Instrument | Autre (précisez) : |
| Earmaster          |  |     |            |                    |
| Méta-mallette      |  |     |            |                    |
| Crescendo          |  |     |            |                    |
| Musique Lab1       |  |     |            |                    |
| Musique Lab2       |  |     |            |                    |
| Autre (précisez) : |  |     |            |                    |

4) CD-Rom, DVD-Rom :

| Titres acquis : | Enseignement concerné (cochez les cases correspondantes) |     |            |                    |
|-----------------|--|-----|------------|--------------------|
|                 | FM   | MAO | Instrument | Autre (précisez) : |
|                 |  |     |            |                    |
|                 |  |     |            |                    |
|                 |  |     |            |                    |
|                 |  |     |            |                    |

---

5) Ressources sur internet :

| Ressource :                           | Enseignement concerné (cochez les cases correspondantes) |     |            |                    |
|---------------------------------------|--|-----|------------|--------------------|
|                                       | FM   | MAO | Instrument | Autre (précisez) : |
| Abonnement à la Cité de la musique    |  |     |            |                    |
| Accès gratuit à la Cité de la musique |  |     |            |                    |
| Youtube                               |  |     |            |                    |
| Dailymotion                           |  |     |            |                    |
| Autre (précisez) :                    |  |     |            |                    |

6) Création et/ou utilisation d'un outil de partage de ressources :

| Type :                              | Enseignement concerné (cochez les cases correspondantes) |     |            |                    |
|-------------------------------------|--|-----|------------|--------------------|
|                                     | FM   | MAO | Instrument | Autre (précisez) : |
| Blog :                              |  |     |            |                    |
| Site internet :                     |  |     |            |                    |
| Forum                               |  |     |            |                    |
| Espace Numérique de Travail (ENT) : |  |     |            |                    |
| Autre (précisez) :                  |  |     |            |                    |

7) Quelles sont les possibilités pédagogiques et musicales ouvertes par les TICE ?

8) Avez-vous organisé, dans ce domaine, une formation pour les enseignants de votre établissement ? Si oui, laquelle ?

9) Dans votre établissement, combien d'enseignants utilisent les TICE ?

N'hésitez pas à nous faire part de toutes les remarques que vous jugerez utiles sur l'utilisation des TICE dans votre établissement :

## 2. Utilisation de logiciels

La figure 1 illustre la typologie des logiciels utilisés :

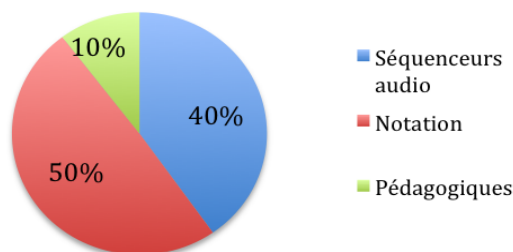


figure 1 : part relative de chaque type de logiciel

### a) Logiciels dédiés à la pédagogie

Comme nous le signalions en introduction, les logiciels dédiés à la pédagogie sont peu utilisés. Trois conservatoires (CRC de Clichy, de Beynes et conservatoire de Buc) déclarent utiliser des logiciels de formation musicale (FMAO) : *Crescendo* et *Vivanote*. Leur usage se prête sans doute assez mal à l'équipement des conservatoires : il faudrait en effet disposer d'une salle informatique pour une utilisation collective. En outre, plusieurs logiciels ne sont plus à ce jour disponibles dans le commerce : les rachats des fonds de logiciels pédagogiques par des éditeurs de jeux vidéo notamment n'a pas facilité leur développement.

Quelques conservatoires ont classé parmi les logiciels dédiés à la pédagogie des outils d'aide ou d'initiation à la création : la *Méta-Mallette* (conservatoire d'Igny, CRC de Noisy-le-Sec, de Châtillon, de Nanterre et CRD de Cachan), *Musique Lab 1 & 2*<sup>1</sup> (CRD de Mantes et CRC de Garges-les-Gonesse), *Band in a Box* (Mantes et conservatoire de Montereau). La présence de ce dernier logiciel en MAA<sup>2</sup> n'est pas surprenante, en revanche, l'emploi de *Musique Lab 1 et 2* en instrument à Garges-les-Gonesse (outre la MAO, la FM et l'analyse) l'est davantage. À Nanterre, la *Méta-Mallette* est en cours d'acquisition pour la classe d'électroacoustique.

---

<sup>1</sup> Créé par l'IRCAM, *Musique Lab* sous ses deux versions est normalement réservé à l'Éducation Nationale.

<sup>2</sup> MAA : « Musiques actuelles amplifiées ».

## b) Logiciels séquenceurs audio

L'utilisation beaucoup plus importante de ces outils permet d'évaluer le poids respectif de chaque logiciel :

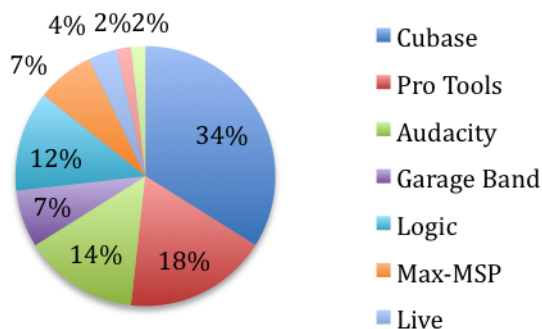


figure 2 : part relative des logiciels séquenceurs audio<sup>3</sup>

Les parts de 2 et 4 % (*Reason*, *Soundforge* et *Live*) correspondent respectivement à une et deux mentions seulement, elles ne sont indiqués que pour mémoire. Les logiciels spécifiques aux ordinateurs Macintosh (*Logic* et *Garage Band*) sont encore assez rares, ce qui s'explique très certainement par le coût des matériels et par le fait qu'ils ne soient pas interopérables, c'est-à-dire utilisables sur une plateforme dotée d'un autre système d'exploitation que Mac OS. Le prix du logiciel influe beaucoup moins, puisque *Cubase* arrive largement en tête, avec une part relative de 34 %. Le seul logiciel libre et gratuit de la liste, *Audacity*, n'est que modérément utilisé ; ses potentialités sont cependant moindres que celles des autres logiciels.

La MAO est, sans surprise, la discipline qui utilise le plus largement ce type de logiciels. La figure 3 illustre ainsi la répartition par discipline de *Cubase*, représentatif de cette catégorie de logiciels :

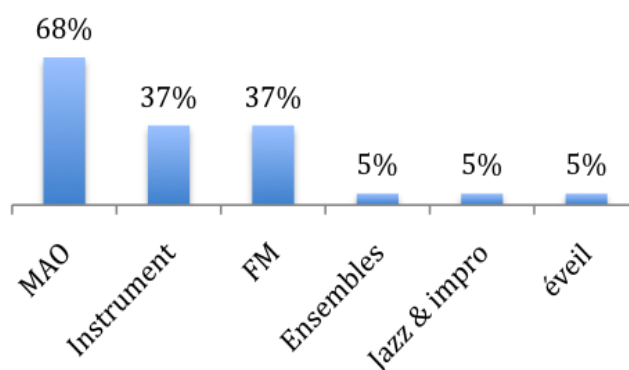


figure 3 : utilisation de *Cubase* par discipline

<sup>3</sup> Pour mesurer plus précisément la place occupée par chacun de ces logiciels, le pourcentage est exprimé en fonction de la somme des logiciels cités et non de la somme des conservatoires répondants.

Pour autant, plus d'un tiers des conservatoires qui l'utilisent le font en classe d'instrument et en FM :

|                                  | FM | Instr | Ensembles | Eveil | Jazz & impro |
|----------------------------------|----|-------|-----------|-------|--------------|
| CRC de Roissy-en-Brie            | x  | x     |           |       |              |
| CRD de Mantes                    |    | x     |           |       |              |
| Conservatoire d'Epina y s/ Seine | x  |       |           |       |              |
| CRD de Bobigny                   |    |       |           |       | x            |
| CRC de Pavillons /s Bois         | x  | x     |           |       |              |
| CRC de Conflans Ste-Honorine     | x  |       |           |       |              |
| Conservatoire de Vauréal         | x  |       |           | x     |              |
| Conservatoire de Montereau       | x  |       |           |       |              |
| Conservatoire de Buc             |    | x     |           |       |              |
| CRC de Viry-Chatillon            | x  |       |           |       |              |
| CRC de Ste-Geneviève             | x  | x     | x         |       |              |

Il n'en va pas de même pour un logiciel beaucoup plus spécialisé : *Max-MSP* (CRC de Viry-Chatillon, de Gentilly, du 20<sup>ème</sup> arrondissement et bientôt de Garges-les-Gonesse), qu'on ne trouve pratiquement que dans les classes de composition.

### c) Logiciels de notation musicale

Il convient de noter que la distinction que nous avons opérée entre logiciels séquenceurs audio et logiciels de notation pourrait perdre de sa pertinence dans les prochaines années. Certains séquenceurs audio comprennent en effet un module d'édition de partition (*Pro Tools, Logic*), tandis que certains logiciels de notation permettent de travailler à partir de claviers MIDI (*Finale, Sibelius*). On observe en outre une concentration des sociétés éditrices de logiciels, à l'instar de ce qui se produit dans l'ensemble du secteur des industries culturelles : *Sibelius* est désormais un produit de la société *Avid*, au même titre que *Pro Tools* et *Pinnacle* (logiciel de montage vidéo). Avec *Logic* et, dans une moindre mesure *Garage Band*, Apple a d'emblée choisi de commercialiser des logiciels qui fonctionnent plutôt comme des interfaces entre différents modules : édition de partition, séquençage audio, bibliothèque de sons, montage audiovisuel, etc.

Le logiciel *Finale*, pionnier en matière de notation musicale, reste très largement majoritaire (figure 4) ; il semble néanmoins que *Sibelius* gagne des parts de marché : le CRC du 11<sup>ème</sup> arrondissement a fait l'acquisition du second récemment puisqu'il envisage de mettre en place une formation spécifique en sus de celle qu'il organise régulièrement pour *Finale*. Lors de la journée de présentation des logiciels Apple à laquelle nous avons assisté début avril 2010, l'un des participants a signalé que le CNSM de Paris avait depuis peu migré de *Finale* à *Sibelius*.

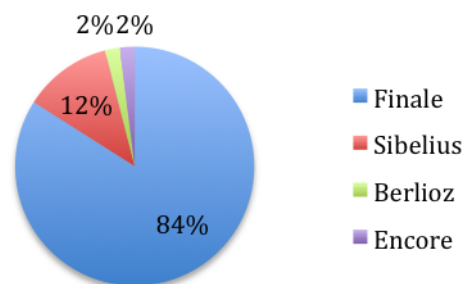


figure 4 : part relative de chaque logiciel de notation

*Berlioz* n'est utilisé qu'au CRD du Val Maubuée ; il s'agit en réalité plutôt d'un logiciel de gravure de partitions anciennes<sup>4</sup>.

La figure 5 illustre la part de chaque discipline par rapport à la totalité des utilisations de *Finale* :

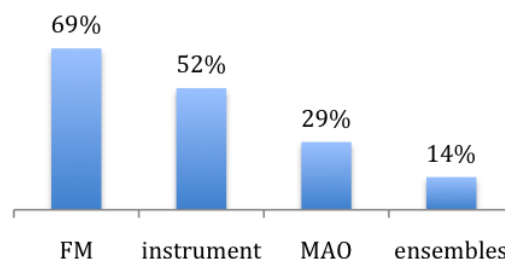


figure 5 : utilisation de *Finale* par discipline

### 3. Utilisation de ressources éditées

En interrogeant les conservatoires sur les CD-Roms et les DVD-Roms auxquels ils recouraient dans l'enseignement, nous ne cherchions évidemment pas à établir un catalogue de leur médiathèque mais à mesurer l'usage des encyclopédies interactives qui s'étaient développées il y a quelques années. Si l'on examine la liste des ressources « reconnues d'intérêt pédagogique » établie par le Ministère de l'Éducation Nationale pour l'éducation musicale, on y trouve ainsi :

- *La musique électroacoustique*, coédité par l'INA-GRM et la société Hyptique ;
- *Les UST : de nouvelles clés pour l'écoute* édité par le Laboratoire Musique et Informatique de Marseille ;
- *Le violon, des hommes, des œuvres* aux éditions Montparnasse ;
- *L'Essentiel de la musique* chez le même éditeur, etc.

<sup>4</sup> <http://dominiquemontel.free.fr/berlioz.html>.

En réalité, nombre d'entre elles ne sont plus éditées aujourd'hui : les fonds des éditions Montparnasse et Jériko ont été rachetés par des structures orientées davantage vers les jeux vidéos, qui ne les diffusent plus.

Les ressources mentionnées par les conservatoires sont donc rares : cinq d'entre eux (CRR de Cergy, CRC de Nanterre, CRD de Mantes, conservatoire de Chaumes-en-Brie et CRC de Garges-les-Gonesse) en ont fait état, sans toujours préciser les titres acquis. Quatre références ont été citées :

- *Les Jeux musicaux* édités par l'IRCAM ;
- Deux DVD consacrés à l'œuvre de François Bayle : *Diabolus in musica* et *Erosphere* ;
- L'analyse du *Bolero* de Ravel par Jean-François Zygel.

#### 4. Les ressources sur internet

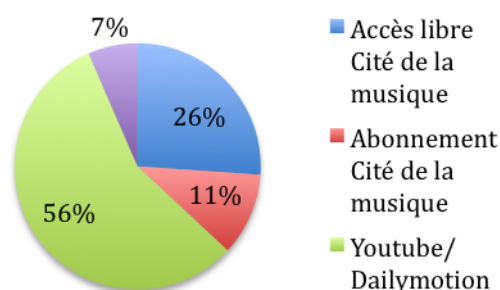


figure 6 : part relative de chaque ressource internet<sup>5</sup>

Ce sont les ressources les plus généralistes et les plus courantes dans les pratiques quotidiennes de l'internet qui sont aussi les plus utilisées dans les conservatoires : *Dailymotion* et *Youtube* totalisent à eux seuls 56 % des réponses, soit 26 conservatoires. La plateforme *Deezer* qui offre exclusivement des flux audio, contrairement aux deux premières dont les contenus sont souvent audiovisuels, n'est mentionnée que par trois conservatoires. Peu de conservatoires (CRD de Mantes, Clamart et Bobigny, conservatoire de Nandy, CRR de Cergy – auxquels il faut ajouter le CRD d'Aulnay-sous-Bois et le conservatoire de Ballancourt, selon la liste des utilisateurs diffusée par la Cité de la musique) disposent d'un abonnement à l'extranet<sup>6</sup> de la *Cité de la musique*, tandis que 12 déclarent utiliser l'accès libre aux ressources de la *Cité*.

Pour l'accès aux ressources de la *Cité de la musique*, l'utilisation se fait essentiellement dans le cadre de la FM ou de la culture musicale ; pour *Dailymotion* et *Youtube*, elle concerne cependant presque autant les cours instrumentaux et, pour deux conservatoires, les ensembles.

Compte tenu de l'équipement informatique parfois limité des conservatoires, les réponses positives à cette partie du questionnaire étonnent quelque peu : 56 %

<sup>5</sup> Le calcul est le même que pour la figure 2, cf note 3.

<sup>6</sup> L'extranet permet d'accéder à la totalité des enregistrements de concerts produits par la Cité de la musique et la Salle Pleyel, des modules d'analyse d'œuvres (les « guides d'écoute »), des enregistrements de colloques et de conférences ; l'accès gratuit n'offre qu'une sélection de ressources ; on y trouve néanmoins des dossiers documentaires substantiels.

des conservatoires répondant devraient disposer d'au moins un ordinateur avec accès à l'internet dans la salle concernée. Pour deux CRD cependant (Bobigny et Ville d'Avray), l'accès s'effectue depuis le centre de documentation ou la médiathèque.

#### **d) Les conservatoires sur internet**

En effectuant des repérages préalables sur internet, nous avons bien évidemment cherché à accéder aux informations que les conservatoires pouvaient diffuser en ligne. La recherche n'a pas toujours été aisée : si la plupart des établissements disposent d'un espace de publication sur le site de la collectivité dont ils dépendent, rares sont ceux qui jouissent d'un site autonome.

Sur les quelque 200 conservatoires (les 161 classés et environ 30 écoles municipales non classées) auxquels nous nous sommes intéressés :

- 56 mettent en ligne au moins la liste des disciplines et le nom des enseignants ;
- 14 publient sur un site autonome, doté d'une adresse distincte de celle de leur collectivité (CRR de Paris, Boulogne, Rueil et Aubervilliers, CRD de Mantes, CRC de Paris 15<sup>ème</sup> arrondissement, Provins, Poissy, Saint-Arnoult, Vexin et Val de l'Oise, Limay, conservatoires de Claye-Souilly, Chaumes-en-Brie, Ballancourt).
- Certains conservatoires sont présents sur le réseau social *Facebook*, ce qui leur permet de publier des actualités incluant éventuellement des photographies et des extraits de concerts sans avoir à prendre en charge la conception d'un site internet : tel est le cas du CRD de Clamart<sup>7</sup>. Nous n'en avons pas établi la liste complète, pour deux raisons : d'une part, les pages existantes sont souvent très peu alimentées, d'autre part, elles le sont parfois uniquement par d'anciens élèves qui y renouent contact avec d'autres anciens.

Notre enquête comportait une question sur l'utilisation et la création de sites ou de modules destinés à établir une communication entre enseignants et élèves, en dehors des cours ; nous pensions ainsi trouver d'autres exemples que ceux que nous connaissions déjà<sup>8</sup>. En réalité, les conservatoires ne semblent pas être toujours informés des initiatives de leurs enseignants en la matière.

Par ailleurs, il n'existe pas de site de partage de ressources pédagogiques entre enseignants équivalent à ceux qui ont été créés par des associations comme *Sésamath*, *Weblettrés* ou les *Clionautes* (cf le document en annexe : *L'Usage des*

---

<sup>7</sup> <http://www.facebook.com/pages/CRD-de-Clamart-Henri-Dutilleux-Conservatoire/259706993027?v=info#!/pages/CRD-de-Clamart-Henri-Dutilleux-Conservatoire/259706993027?v=wall>.

**Attention : les liens hypertextes ne s'ouvrent pas toujours correctement depuis le logiciel *Aperçu* (Mac OS). Si vous rencontrez des difficultés, essayez d'ouvrir ce fichier avec *Acrobat Reader*.**

<sup>8</sup> Cf par exemple la page d'un professeur de trombone au CRR de Saint-Maur : <http://www.stefan-legee.com/>.

TICE dans l'Éducation Nationale). Quelques collectifs ont néanmoins entrepris de créer des espaces de débat ou de mutualisation :

- le magazine électronique *Guitare Live* permet à ses abonnés d'accéder à un répertoire de cours : <http://www.guitare-live.com/cours-guitare-live.html>.
- le collectif *Sauvons l'enseignement artistique* comporte une rubrique dédiée aux « alternatives pédagogiques » : [http://www.sauvonslenseignementartistique.fr/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=51&Itemid=93](http://www.sauvonslenseignementartistique.fr/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=51&Itemid=93) ; une seule contribution y a été ajoutée en plusieurs mois.
- Le forum *Ipédagogie* constitue un espace de discussion sur les carrières, les méthodes et les ressources dans l'enseignement spécialisé de la musique : <http://www.profdemusique.com/index.php3?s=1f24fa011cb95caf6028ed9fa70e6254&>.

Sur un plan administratif, les conservatoires signalent parfois leur utilisation de la suite logicielle *iMuse/gMuse*<sup>9</sup>, conçue spécialement pour leur usage et qui équipe 240 établissements selon les données fournies par la société.

#### e) Les formations

Sur les 54 conservatoires répondants, 26 déclarent avoir organisé récemment – ou prévu pour l'année civile 2010 – une formation pour leurs professeurs. Les informations dont nous disposons ne sont pas assez précises pour que nous puissions faire la part des formations sur site, des formations organisées à l'extérieur ou des formations effectuées en interne par des enseignants qui disposent d'une expertise particulière. Il reste que l'essentiel des formations suivies concernent, par ordre décroissant :

- L'utilisation du logiciel *Finale*,
- L'utilisation du logiciel *La Méta-Mallette*,
- Les outils développés par l'IRCAM.

Lors des appels téléphoniques de relance que nous avons passés entre avril et juin, plusieurs interlocuteurs ont manifesté leur intérêt pour des formations qui porteraient sur l'utilisation des TICE, voire même des TIC (messageries, sites internet...).

---

<sup>9</sup> <http://www.saiga.fr/index.php?inc=logiciels>.